

Concorrentes - DataDog

Fraquezas: SaaS-somente. Nenhuma opção local cria barreiras em setores regulamentados. Muitos custos variáveis aumentam o custo total de propriedade. Relativamente novo no APM, apesar da classificação do Gartner e do suporte limitado para aplicativos/infraestrutura tradicionais. Retenção de dados de 8 dias no pacote padrão. Suporte ruim na interface do usuário para Kubernetes. Nenhuma descoberta automática e instrumentação para tempos de execução de linguagem ou componentes de infraestrutura. Todos os serviços estão em uma grande lista – isso é impossível de gerenciar em um ambiente corporativo com centenas de serviços. Apenas 15 minutos sem traços de amostra, depois disso um subconjunto limitado é salvo. Quando há muitas equipes trabalhando com o Datadog, não há nenhuma forma de particionamento ou controle de acesso baseado em funções.

Armadilhas para definir: Como sua equipe aborda ambientes corporativos complexos? Como sua equipe será dimensionada para o cronograma de implantação do aplicativo com as configurações manuais que estão realizando atualmente? Descubra o que está/não está incluído em sua solução atual e aponte os custos extras que estão (ou podem eventualmente estar) incorrendo. Se o preço não fosse um problema, você teria mais usuários usando sua ferramenta de monitoramento?

Jogue na Defesa (se necessário):

Se isso ocorrer

Então responda com isso

Se eles alegarem que o Instana é muito caro:



O modelo de precificação da Datadog é desafiador para grandes organizações que precisam enviar uma análise de custos com antecedência para aprovação do orçamento. Muitas vezes, os clientes consomem mais do que esperavam e seriam cobrados pelo excesso. Muitos clientes ficam surpresos com o tamanho da conta porque os custos começam baixos e aumentam rapidamente. Este é um grande ponto de dor para seus clientes. O Instana tem um custo simples e previsível sem picos com base no uso ou custos variáveis.

Se o cliente estiver procurando por implantação local:



Datadog é um aplicativo baseado em SaaS, não há opção no local. Por outro lado, o Instana oferece versões baseadas em SaaS e auto-hospedadas (no local). A IBM é uma organização madura que entende as complexidades da computação corporativa em aplicativos legados e novos e infraestrutura.

Se o cliente pretende poupar tempo e reduzir o trabalho manual:



Um dos principais impulsionadores de valor que a Datadog usa para vender são suas mais de 450 integrações prontas para uso gerenciadas e suportadas pela Datadog. No entanto, a maioria das integrações requer alguma configuração manual que muitas vezes exige que o usuário tenha experiência especializada e conhecimento do aplicativo que está sendo integrado. O Datadog em geral requer um processo de instalação muito manual. Embora possa fornecer visibilidade de dados, é difícil de entender e exige que as PMEs o façam. Fazer alterações nos painéis consome muito tempo, muito pouco é pré- definido e é difícil organizar as coisas intuitivamente.

O Instana é totalmente automatizado e pode ser configurado em aprox. 15 min. Possui instrumentação automática e descoberta automática contínua de novas atualizações e lançamentos de software, o que significa menos risco para os negócios. Além disso, o Instana pode suportar realidades corporativas complexas, ambientes de aplicativos de ponta e a adoção estratégica de ambientes híbridos pela IBM.

Pontos fracos: Considerado caro; Incômodo de usar e difícil de continuar a longo prazo; Notório por coletar muitos dados e depois ter problemas de saúde por causa disso.

Armadilhas a serem definidas: “Quando converso com outras empresas que usam Dynatrace, elas costumam dizer que seus aplicativos monitorados devem ser reiniciados depois de implantar/atualizar um agente. Você encontrou uma maneira de trabalhar com isso? Com que frequência sua equipe faz lançamentos? Quando cada lançamento acontece, o que sua equipe está experimentando em termos de atualização de agentes? Como é o processo para sua equipe quando eles resolvem problemas e quanto tempo isso geralmente leva? Quantas pessoas em sua equipe estão aproveitando sua ferramenta de APM hoje? E fora de sua equipe principal de operações?”

Jogue na Defesa (se necessário):

Se isso ocorrer

Então responda com isso

Se eles alegarem que o Instana é muito caro:



A Dynatrace afirma simplificar os preços enquanto ofusca os preços por trás de várias unidades de preços, escala limitada e possíveis custos excedentes. A criação de dados personalizados é cara. Os recursos de IA são cobrados separadamente e podem ficar caros. Há um nível gratuito para os dados coletados de IA, mas eles são rapidamente queimados, após o que uma grande quantidade de unidades de licença é necessária para a coleta e geração de relatórios de dados de IA.

Também é difícil de usar a longo prazo, pois a Dynatrace sempre vende serviços para dar suporte ao seu produto, pois é difícil de personalizar (o que é necessário na maioria das vezes) e de administrar.

Considerando que, o Instana tem preços simples e previsíveis sem picos ou custos variáveis e é fácil de usar para funções em toda a empresa.

Se estiver falando sobre recursos como solução de problemas, rastreamento e análise de causa raiz:



É difícil para a Dynatrace acompanhar a coleta do PurePath para rastreamentos distribuídos. Quando um cliente precisa que a Dynatrace colete todos os rastreamentos a cada minuto, isso resulta em problemas de performance. A "redução de carga adaptativa" da Dynatrace é apenas uma maneira educada de cortar rastros para permanecer vivo.

O Dynatrace também faz amostras em intervalos de 10 segundos por um tempo limitado, depois persiste com granularidade de 1 minuto por 14 dias. Com os ambientes híbridos de hoje, alertas quase em tempo real, granularidade de 1 segundo e análise rápida da causa raiz são essenciais para o desempenho do aplicativo (tudo o que a Instana possui).

O Instana possui 100 % de rastreamento + aprendizado de máquina facilita a solução de problemas e o acompanhamento de uma área para outra sem se perder ou ter silos. Como o IBM Instana rastreia cada solicitação com granularidade de 1 segundo, isso ajuda a isolar o tráfego falso, o que evita a distorção dos números de nível de serviço de um cliente.

Caso o cliente enfatize a necessidade de automação e/ou esteja preocupado em adotar uma nova ferramenta devido ao tempo e esforço que levará para aprendê-la:



Os aplicativos monitorados e algumas alterações de configuração exigem uma reinicialização após a implantação ou atualização do agente ao usar o Dynatrace. Os endpoints de serviço não são detectados e rastreados automaticamente.

A Dynatrace também tem uma curva de aprendizado mais acentuada, exige que os usuários passem por um treinamento extenso e caro e, na maioria das vezes, requer a compra adicional de serviços.

Pelo contrário, o Instana descobre mudanças contínua e automaticamente; nenhuma reconfiguração necessária. Nossos clientes elogiam a facilidade de uso em toda a empresa, sem a necessidade de treinamento ou serviços profissionais!

Pontos fracos: Falta de direção estratégica, inovação e investimento da Cisco (empresa controladora). Pode ser caro; não coleta 100% dos rastreamentos, tem vários agentes e não inclui visualizações personalizadas.

Armadilhas a serem definidas: como é o processo para sua equipe quando eles solucionam problemas e quanto tempo isso geralmente leva? Com que frequência você se depara com silos de dados e precisa pular de uma área para outra? Com que frequência sua equipe faz lançamentos? Quando cada lançamento acontece, o que sua equipe está experimentando em termos de atualização de agentes? A adoção de qualquer tecnologia requer tempo e recursos. Quantas pessoas em sua equipe estão aproveitando sua ferramenta de APM hoje? E fora de sua equipe principal de operações?

Jogue na Defesa (se necessário):

Se isso ocorrer

Então responda com isso

Se estiver falando sobre recursos como solução de problemas, rastreamento e análise de causa raiz:



Cada conjunto de dados vem de agentes únicos e não tem correlação cruzada, portanto, a solução de problemas de solicitações de serviço pode exigir pesquisa manual em outra janela ou ambiente de trabalho. O AppD tem silos de dados e rastreamentos de amostra ocultam como as solicitações agem e são impactadas —> Os rastreamentos de amostra limitam os dados de solução de problemas. O Instana possui 100% de rastreamento + aprendizado de máquina que facilita a solução de problemas e o acompanhamento de problemas de uma área para outra sem se perder ou ter silos.

Se o cliente estiver preocupado com a facilidade de uso:



Nem todas as funções do AppD são consideradas fáceis de usar, como: restos de código legado; integração nascente; e imaturo log mgt. O Instana possui 1 ferramenta centralizada com aprendizado de máquina aplicado para correlacionar dados e facilitar o entendimento e o uso = Alta adoção pelas equipes = Menos risco para os negócios

Se estiver falando sobre recursos de automação:



AppD tem identificação manual e configuração exclusiva para cada componente da pilha de aplicativos, configuração manual para limites de alerta, painéis e análises (requer codificação personalizada para alavancar o mecanismo de análise) agentes separados. Enquanto, O Instana é totalmente automatizado e configurado em aproximadamente 15 minutos. Possui descoberta automática contínua de novas alterações e lançamentos de software, o que representa menos risco para os negócios.

Fraquezas: silos de dados devido a dados provenientes de agentes New Relic separados e exclusivos - e esses dados não podem ser correlacionados. Dados de amostra do New Relic e lacunas enormes no rastreamento com tempo de armazenamento limitado incluído (você pode pagar mais para armazenar mais rastreamentos - custo variável). Solucionar problemas de solicitações de serviço com o New Relic requer pesquisa manual em janelas separadas ou em um ambiente de trabalho diferente. Não está na vanguarda da inovação e, posteriormente, no mercado com recursos de apostas de mesa.

Armadilhas para definir: Você tem uma abordagem de agente único? Quais produtos da New Relic você utiliza hoje? (Sempre abre a conversa - eles têm muita complexidade com a maneira como licenciam - fazer essa pergunta prepara o cenário) Você poderia instalar o New Relic em seu ambiente RHOS Kubernetes? Como sua equipe será dimensionada para o cronograma de implantação do aplicativo com as configurações manuais que estão realizando atualmente?

Jogue na Defesa (se necessário):

Se isso ocorrer	Então responda com isso
<p>Se estiver falando sobre recursos de observabilidade, especificamente em torno do Docker, Kubernetes, nativo da nuvem:</p>	<p>New Relic é uma ferramenta APM herdada originalmente projetado para ser focado no código , portanto, tem lacunas de visibilidade, configuração manual pesada, falta de granularidade e não pode cobrir cargas de trabalho sem servidor.</p> <p>Por outro lado, o Instana foi desenvolvido para microsserviços e aplicativos nativos da nuvem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • O Instana foi a primeira solução de observabilidade a monitorar automaticamente os serviços de aplicativos em execução no Docker sem manipulação de código. • A primeira solução de observabilidade para monitorar automaticamente aplicativos em execução no Kubernetes. • A primeira plataforma de observabilidade para monitorar o desempenho da infraestrutura Kubernetes e correlacioná-la com as métricas de desempenho e rastros de aplicativos executados sobre ela.
<p>Se eles alegarem que o Instana é muito caro:</p>	<p>O New Relic tem um modelo de licenciamento complicado que o faz parecer barato, quando, na realidade, pode se tornar muito caro muito rapidamente. Mais especificamente, os custos de licenciamento são baseados no uso, não no que está sendo gerenciado, cobrando por métricas (e outros dados) coletados, o número de usuários não básicos e a quantidade de dados armazenados. Nos modelos de uso, quanto mais usuários você tiver e mais dados coletar, mais você paga. O Instana é um preço simples, transparente e com tudo incluído, que oferece valor máximo com um custo</p>
<p>Se o cliente pretende poupar tempo e reduzir o trabalho manual:</p>	<p>O New Relic tem um modelo de licenciamento complicado que o faz parecer barato, quando, na realidade, pode se tornar muito caro muito rapidamente. Mais especificamente, os custos de licenciamento são baseados no uso, não no que está sendo gerenciado, cobrando por métricas (e outros dados) coletados, o número de usuários não básicos e a quantidade de dados armazenados. Nos modelos de uso, quanto mais usuários você tiver e mais dados coletar, mais você paga. O Instana é um preço simples, transparente e com tudo incluído, que oferece valor máximo com um custo mensal previsível. Com o Instana , você pode ter usuários ilimitados e o preço é baseado em host (MVS).</p>